



**Exame de Seleção 2026.1 - Mestrado em Matemática**

Programa de Pós-graduação em Matemática (PGMAT)

Data: 19 de fevereiro de 2026

**Nota**

**Número Inscrição:** \_\_\_\_\_

**Assinale as 6 questões escolhidas:**

- ( ) Questão 1      ( ) Questão 2      ( ) Questão 3      ( ) Questão 4  
 ( ) Questão 5      ( ) Questão 6      ( ) Questão 7      ( ) Questão 8

**Resolva 6 das 8 questões. Justifique todas as suas respostas.**

**Questão 1.** Seja  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  uma sequência em  $\mathbb{R}$  satisfazendo a condição:

$$|x_{n+1} - x_n| \leq \frac{1}{2^n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

- (a) Prove que  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.  
 (b) Se trocarmos a condição por  $|x_{n+1} - x_n| \leq \frac{1}{n}$ , a sequência ainda converge obrigatoriamente?

**Solução:** (a) Vamos mostrar que  $(x_n)$  é uma sequência de Cauchy. Sejam  $m > n$ . Pela desigualdade triangular:

$$|x_m - x_n| = |(x_m - x_{m-1}) + (x_{m-1} - x_{m-2}) + \cdots + (x_{n+1} - x_n)| \leq \sum_{k=n}^{m-1} |x_{k+1} - x_k|.$$

Utilizando a hipótese dada:

$$|x_m - x_n| \leq \sum_{k=n}^{m-1} \frac{1}{2^k}.$$

Esta é uma soma geométrica parcial. Podemos majorá-la pela soma infinita a partir de  $n$ :

$$|x_m - x_n| < \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Dado  $\epsilon > 0$ , podemos escolher  $N$  tal que  $\frac{1}{2^{N-1}} < \epsilon$ . Assim, para todos  $m > n \geq N$ , temos  $|x_m - x_n| < \epsilon$ . Portanto,  $(x_n)$  é de Cauchy. Como  $\mathbb{R}$  é completo, a sequência converge.

(b) Não. Considere a sequência das somas parciais da série harmônica:  $x_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ . Temos que:

$$|x_{n+1} - x_n| = \left| \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right| = \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n}.$$

A condição  $|x_{n+1} - x_n| \leq \frac{1}{n}$  é satisfeita. No entanto, sabe-se que a série harmônica diverge para  $+\infty$ . Portanto,  $(x_n)$  não converge.

**Questão 2.** Seja  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  contínua tal que  $f(0) = f(1)$ . Prove que existe  $x \in [0, 1/2]$  tal que  $f(x) = f(x + 1/2)$ . Prove o resultado análogo com  $1/3$  no lugar de  $1/2$ .

**Solução: Caso 1/2:** Defina a função auxiliar  $g : [0, 1/2] \rightarrow \mathbb{R}$  por  $g(x) = f(x + 1/2) - f(x)$ . A função  $g$  é contínua, pois é soma de funções contínuas (note que  $f(x + 1/2)$  é contínua pois é uma composição de duas funções contínuas). Vamos avaliar  $g$  nos extremos do intervalo:

$$\begin{aligned} g(0) &= f(1/2) - f(0), \\ g(1/2) &= f(1) - f(1/2). \end{aligned}$$

Como  $f(1) = f(0)$  por hipótese, temos  $g(1/2) = -g(0)$ . Se  $g(0) = 0$ , então  $f(1/2) = f(0)$  e  $x = 0$  é a solução. Se  $g(0) \neq 0$ , então  $g(0)$  e  $g(1/2)$  têm sinais opostos. Pelo Teorema do Valor Intermediário (TVI), existe  $x \in (0, 1/2)$  tal que  $g(x) = 0$ , ou seja,  $f(x + 1/2) - f(x) = 0 \implies f(x) = f(x + 1/2)$ .

**Caso 1/3:** Queremos provar que existe  $x$  tal que  $f(x + 1/3) = f(x)$ , para algum  $x$  tal que  $x + 1/3$  esteja no domínio de  $f$ , ou seja, para  $x \in [0, 2/3]$ .

Defina  $h : [0, 2/3] \rightarrow \mathbb{R}$  por  $h(x) = f(x + 1/3) - f(x)$ . Queremos mostrar que  $h$  tem uma raiz. Considere os pontos  $x = 0$  e  $x = 1/3$  e  $x = 2/3$ . Avaliamos a soma:

$$h(0) + h(1/3) + h(2/3) = [f(1/3) - f(0)] + [f(2/3) - f(1/3)] + [f(1) - f(2/3)].$$

A soma é telescópica e como  $f(1) = f(0)$ , temos:

$$h(0) + h(1/3) + h(2/3) = 0.$$

Se algum desses valores for zero, o problema está resolvido. Se não, não é possível que todos os três sejam estritamente positivos ou todos estritamente negativos (senão a soma não seria zero). Portanto, deve haver uma troca de sinal entre  $h(0)$ ,  $h(1/3)$  e  $h(2/3)$ . Pelo TVI, existe  $x$  em  $[0, 1/3]$  ou  $[1/3, 2/3]$  tal que  $h(x) = 0$ , o que implica  $f(x) = f(x + 1/3)$ .

**Questão 3.** Seja  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  derivável num ponto interior  $a \in X$ . Prove que  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a-h)}{2h} = f'(a)$ . Dê um exemplo de função  $f$  em que este limite existe, porém  $f$  não é derivável no ponto  $a$ .

**Solução:** Podemos reescrever a expressão adicionando e subtraindo  $f(a)$  no numerador:

$$\frac{f(a+h) - f(a-h)}{2h} = \frac{f(a+h) - f(a) + f(a) - f(a-h)}{2h}$$

Separando em duas frações e ajustando o sinal do segundo termo:

$$= \frac{1}{2} \left[ \frac{f(a+h) - f(a)}{h} + \frac{f(a) - f(a-h)}{h} \right]$$

Faça a substituição  $k = -h$  no segundo termo. Quando  $h \rightarrow 0$ ,  $k \rightarrow 0$ . O termo fica  $\frac{f(a) - f(a+k)}{-k} = \frac{f(a+k) - f(a)}{k}$ . Como  $f$  é derivável em  $a$ , sabemos que  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} = f'(a)$ . Portanto, aplicando o limite:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a-h)}{2h} = \frac{1}{2} [f'(a) + f'(a)] = \frac{2f'(a)}{2} = f'(a).$$

**Exemplo:** Considere  $f(x) = |x|$  e o ponto  $a = 0$ . A função não é derivável em 0 (derivadas laterais são diferentes: 1 e -1). No entanto, vamos calcular o limite simétrico:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h) - f(0-h)}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h| - |-h|}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h| - |h|}{2h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0}{2h} = 0.$$

O limite existe e é igual a 0, mas  $f'(0)$  não existe.

**Questão 4.** Seja  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  contínua. Suponha que para toda função contínua  $g \in C^1[0, 1]$  que satisfaz  $g(0) = g(1) = 0$ , tem-se  $\int_0^1 f(x)g'(x) dx = 0$ . Prove que  $f$  deve ser uma função constante. Dica: construa  $g(x) = \int_0^x (f(t) - k) dt$  para uma escolha adequada de uma constante  $k$ .

**Solução:** Seguindo a dica, definamos a constante  $k$  como:

$$k = \int_0^1 f(t) dt,$$

motivados pelo fato de que essa é a única escolha que faz com que uma função da forma  $g(x) = \int_0^x (f(t) - k) dt$  satisfaça  $g(0) = g(1) = 0$ . Então, definamos  $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  por:

$$g(x) = \int_0^x (f(t) - k) dt.$$

Pelo Teorema Fundamental do Cálculo, como  $f$  é contínua,  $g$  é derivável e  $g'(x) = f(x) - k$  é contínua.

Vamos verificar as condições de contorno de  $g$ : 1.  $g(0) = \int_0^0 (f(t) - k) dt = 0$ . 2.  $g(1) = \int_0^1 (f(t) - k) dt = \int_0^1 f(t) dt - \int_0^1 k dt = k - k(1 - 0) = 0$ .

Portanto,  $g$  é uma função teste válida para a hipótese do problema. A hipótese diz que  $\int_0^1 f(x)g'(x) dx = 0$ . Substituindo  $g'(x) = f(x) - k$ :

$$\int_0^1 f(x)(f(x) - k) dx = 0.$$

Observe que  $\int_0^1 k(f(x) - k) dx = k \int_0^1 g'(x) dx = k[g(1) - g(0)] = 0$ . Podemos subtrair essa integral (que vale 0) da equação anterior:

$$\int_0^1 f(x)(f(x) - k) dx - \int_0^1 k(f(x) - k) dx = 0,$$

logo,

$$\int_0^1 (f(x) - k)(f(x) - k) dx = 0,$$

onde

$$\int_0^1 (f(x) - k)^2 dx = 0.$$

A função  $h(x) = (f(x) - k)^2$  é contínua e não negativa ( $h(x) \geq 0$ ). Se a integral de uma função contínua não negativa é zero, então a função deve ser identicamente nula. Logo,  $(f(x) - k)^2 = 0 \implies f(x) = k$  para todo  $x \in [0, 1]$ . Concluímos que  $f$  é constante.

**Questão 5.** Ache uma primitiva para a função  $f(x) = \frac{\sqrt{1+x^4}}{x}$ .

**Solução:** Fazemos a substituição  $u = x^2$ , de modo que  $du = 2x dx$ :

$$\int \frac{\sqrt{1+x^4}}{x} dx = \int \frac{\sqrt{1+(x^2)^2}}{x^2} x dx = \frac{1}{2} \int \frac{\sqrt{1+u^2}}{u} du$$

Fazemos a substituição  $u = \sinh(v) \Rightarrow du = \cosh(v) dv$  e usando  $\cosh^2(v) - \sinh^2(v) = 1$  e o fato que  $\cosh(v) > 0$  temos

$$\frac{1}{2} \int \frac{\sqrt{1+u^2}}{u} du = \frac{1}{2} \int \frac{\cosh^2 v}{\sinh(v)} dv = \frac{1}{2} \int \frac{1}{\sinh(v)} dv + \frac{1}{2} \int \sinh(v) dv \quad (1)$$

A primeira dessas sai da forma seguinte (na segunda igualdade abaixo tem a substituição  $t = \cosh(v) \Rightarrow dt = \sinh(v) dv$ ):

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{\sinh(v)} dv &= \int \frac{\sinh(v)}{\cosh^2(v) - 1} dv = \int \frac{1}{t^2 - 1} dt = \frac{1}{2} \int \frac{1}{t-1} - \frac{1}{t+1} dt = \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{|t-1|}{|t+1|} \right) + C = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{\cosh(v) - 1}{\cosh(v) + 1} \right) + C \end{aligned}$$

Substituindo em (1) chegamos a

$$\frac{1}{2} \int \frac{\sqrt{1+u^2}}{u} du = \frac{1}{4} \ln \left( \frac{\cosh(v) - 1}{\cosh(v) + 1} \right) + \frac{1}{2} \cosh(v) + C$$

Por outro lado  $v = \operatorname{arcsen}(u) = \operatorname{arcsen}(x^2)$  e por isso

$$\cosh^2(v) = 1 + \sinh^2(v) = 1 + u^2 \Rightarrow \cosh(v) = \sqrt{1+u^2} = \sqrt{1+x^4}$$

Substituindo chegamos a formula final

$$\int \frac{\sqrt{1+x^4}}{x} dx = \frac{1}{4} \ln \left( \frac{\sqrt{1+x^4} - 1}{\sqrt{1+x^4} + 1} \right) + \frac{1}{2} \sqrt{1+x^4} + C.$$

**Solução Alternativa** Faça  $u = \sqrt{1+x^4}$ . Dessa forma,  $u^2 = 1+x^4$  e, portanto,  $2u du = 4x^3 dx$ .

A primitiva desejaa é o resultado da integral

$$I = \int \frac{\sqrt{1+x^4}}{x} dx = \frac{1}{2} \int \frac{u}{u^2-1} du = \frac{1}{2} \int \left( 1 + \frac{1}{u^2-1} \right) du.$$

Logo,

$$I = \frac{1}{2} \int 1 du + \frac{1}{2} \int \frac{1}{u^2-1} du = \frac{u}{2} + \frac{1}{2} \int \frac{1}{u^2-1} du.$$

A segunda integral acima pode ser resolvida por frações parciais:

$$\int \frac{1}{u^2-1} du = \int \left( \frac{1}{u-1} + \frac{1}{u+1} \right) du = \ln \left| \frac{u-1}{u+1} \right|.$$

Combinando os termos e lembrando que  $u = \sqrt{1+x^4}$ , obtemos o mesmo resultado da solução anterior.

**Questão 6.** Um intervalo em  $\mathbb{R}$  é definido como um subconjunto  $I \subset \mathbb{R}$  tal que, para quaisquer  $a, b \in I$  com  $a < b$ , todo  $x \in \mathbb{R}$  satisfazendo  $a < x < b$  também pertence a  $I$ . Dizemos que um conjunto  $X \subseteq \mathbb{R}$  é conexo quando ele não pode ser particionado em dois conjuntos não vazios  $A$  e  $B$  tais que  $X = A \cup B$ ,  $\overline{A} \cap B = \emptyset$  e  $A \cap \overline{B} = \emptyset$ . Mostre que um subconjunto de  $\mathbb{R}$  é conexo se e só se é um intervalo. Nota:  $\overline{A}$  e  $\overline{B}$  denotam o fecho de  $A$  e  $B$ , respectivamente.

**Solução:** Para provar a equivalência, demonstraremos as duas implicações separadamente.

( $\Rightarrow$ ) **Se  $X$  é conexo, então  $X$  é um intervalo.** Faremos a prova pela contrapositiva. Suponha que  $X$  não seja um intervalo. Então existem  $a, b \in X$  com  $a < b$  e um  $y \in (a, b)$  tal que  $y \notin X$ . Defina

$$A := X \cap (-\infty, y) \quad B := X \cap (y, \infty)$$

Tem-se  $X \subset \mathbb{R} \setminus \{y\} = (-\infty, y) \cup (y, \infty)$  e por isso  $X = A \cup B$ . Como  $A \subset (-\infty, y)$  segue que  $\overline{A} \subset (-\infty, y) = (-\infty, y]$ . Como  $B \subset (y, \infty)$ , é claro que  $\overline{A} \cap B = \emptyset$ . A justificativa que  $A \cap \overline{B} = \emptyset$  é análoga.

( $\Leftarrow$ ) **Se  $X$  é um intervalo, então  $X$  é conexo.** Vide Cap. 5, Seção 2, Teorema 5 do livro Análise Real Vol 1 (volume fino) do Elon Lages Lima.

Suponha, por contradição, que  $X$  seja um intervalo mas **não** seja conexo. Então existem conjuntos não vazios  $A$  e  $B$  tais que  $X = A \cup B$ ,  $\overline{A} \cap B = \emptyset$  e  $A \cap \overline{B} = \emptyset$ . Escolha  $a \in A$  e  $b \in B$ . Sem perda de generalidade, assuma  $a < b$ . Como  $X$  é um intervalo, todo o segmento  $[a, b]$  está contido em  $X$ . Defina o número real:

$$s = \sup(A \cap [a, b]).$$

Como  $A \cap [a, b]$  é não vazio (contém  $a$ ) e limitado superiormente (por  $b$ ), o supremo  $s$  existe e  $a \leq s \leq b$ . Como  $[a, b] \subseteq X$ , temos  $s \in X$ . Portanto,  $s$  deve estar em  $A$  ou em  $B$ .

1. **Onde está  $s$ ?** Por definição de supremo,  $s$  é um ponto aderente de  $A \cap [a, b]$ , logo  $s \in \overline{A}$ . Como assumimos  $\overline{A} \cap B = \emptyset$ , conclui-se que  $s \notin B$ . Sendo  $X = A \cup B$ , obrigatoriamente  $s \in A$ .
2. **A contradição:** Como  $s \in A$  e  $A \cap \overline{B} = \emptyset$ , temos que  $s \notin \overline{B}$ . Logo, existe  $\epsilon$  tal que  $(s - \epsilon, s + \epsilon) \cap B = \emptyset$ . Ademais,  $s \notin \overline{B} \implies s \notin B \implies s \neq b \implies s < b$ . Assim, podemos escolher  $\delta < \epsilon$  tal que  $a \leq s < s + \delta < b$ . Logo,  $[s, s + \delta] \subset [a, b]$  e  $[s, s + \delta] \cap B = \emptyset$ . O que implica que  $[s, s + \delta] \subseteq A$ . Isso contradiz o fato de  $s$  ser supremo de  $A$ .

A suposição de que  $X$  é desconexo é falsa. Portanto, se  $X$  é um intervalo,  $X$  é conexo.

**Questão 7.** Seja  $f_n : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  a seguinte sequência de funções  $f_n(x) = \frac{\sin(nx)}{1 + nx}$

- (a) Mostre que  $f_n$  converge pontualmente a uma função contínua  $f$ .
- (b) Mostre que  $f_n$  não converge uniformemente para  $f$ .

**Solução:** (a). Para  $x = 0$  tem-se  $f_n(0) = 0$  para todo  $n$  então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$$

Em geral para  $x \geq 0$

$$\left| \frac{\sin(nx)}{1 + nx} \right| \leq \frac{1}{1 + nx}$$

Como  $\frac{1}{1+nx}$  converge pra 0 para  $x > 0$  segue que  $f_n(x)$  converge pontualmente para a função nula para todo  $x \geq 0$ .

(b) Suponha que  $f_n$  converge uniformemente para  $f$ . Por definição isso quer dizer que dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$  tal que

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon, \quad \forall n \geq n_0(\epsilon), \quad \forall x \geq 0$$

Observe que

$$f_n\left(\frac{\pi}{2n}\right) = \frac{1}{1 + \pi/2}. \tag{2}$$

Se escolhermos  $\epsilon < \frac{1}{1+\pi/2}$  e  $n > n_0(\epsilon)$  em (2) teremos, devido a definição de convergência uniforme, que

$$\frac{1}{1 + \pi/2} = |f_n\left(\frac{\pi}{2n}\right)| < \epsilon < \frac{1}{1 + \pi/2}.$$

O que é uma contradição.

**Questão 8.** Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função convexa.

- (a) Mostre que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  implica  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ .
- (b) Dê exemplo de uma função de classe  $C^2$ , estritamente convexa, ou seja, tal que  $f'' > 0$ , que satisfaz a propriedade de que

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

**Solução:** Para (a) iremos utilizar as desigualdades que define uma função convexa. Para quaisquer triplo  $a < x < b$  tem-se

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \leq \frac{f(b) - f(x)}{b - x}$$

Usamos isso para  $x = 0$  em cujo caso  $a < 0$  e  $b > 0$ . Substituindo na primeira e na terceira fração chegamos a

$$\frac{f(0) - f(a)}{-a} \leq \frac{f(b) - f(0)}{b} \Rightarrow f(0) - f(a) \leq \frac{-a}{b}(f(b) - f(0))$$

Pega agora  $b > 0$  e  $a = -b < 0$  para concluir que

$$f(0) - f(-b) \leq f(b) - f(0)$$

ou seja

$$-f(-b) \leq f(b) - 2f(0) \quad (3)$$

Se deixar  $b \rightarrow \infty$  certamente  $-b \rightarrow -\infty$  e por isso  $\lim_{b \rightarrow \infty} f(-b) = -\infty$ , pela hipótese dada. Concluimos de (3) que

$$\lim_{b \rightarrow \infty} f(b) - 2f(0) = \infty$$

Obviamente isso implica que

$$\lim_{b \rightarrow \infty} f(b) = (\lim_{b \rightarrow \infty} f(b) - 2f(0)) + 2f(0) = \infty.$$

Para (b) considere a função  $f(x) = x + e^x$ . Uma função  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  é estritamente convexa se  $f''(x) > 0$  para todo  $x$ . No caso

$$f''(x) = e^x > 0$$

Por outro lado,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$  e por isso  $\lim_{x \rightarrow -\infty} x + e^x = -\infty$ .